



RĪGAS 63.PAMATSKOLA

Baltezera ielā 6, Rīgā, LV-1024 tālrunis 67525764, fakss 67525783, e-pasts r63ps@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTIKUMI

Rīgā

17.03.2026.

PS63-26-1-nts

Rīgas 63. pamatskolas skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība

*Izdots saskaņā ar: Izglītības likuma 35.pantā 1.daļu;
2018. gada 27. novembra MK noteikumu Nr. 747
„Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un
pamatizglītības programmu paraugiem”.*

I Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka Rīgas 63. pamatskolas (turpmāk – Skola) skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un organizāciju Skolā, nodrošinot skolēnu snieguma vērtēšanas kvalitāti atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
2. Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas *mērķis* ir:
 - 2.1. veidot vienotu pieeju vērtēšanai kā integrētai izglītības procesa sastāvdaļai Skolā;
 - 2.2. iegūt objektīvu un profesionālu skolēna zināšanu, prasmju, izpratni un paveiktā darba līmeņa konkrētā tēmā un laikā konkrētā mācību priekšmetā snieguma raksturojumu;
 - 2.3. iegūt iespējami precīzu atgriezenisko saiti un informāciju, lai varētu uzlabot mācīšanu un mācīšanos.
3. Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas *uzdevumi*:
 - 3.1. sekmēt skolēnu atbildību par sasniedzamo rezultātu mācību procesā;
 - 3.2. sniegt skolotājam informāciju par mācīšanas kvalitāti un tās nepieciešamajiem uzlabojumiem;
 - 3.3. veicināt regulāru atgriezenisko saiti par skolēnu sasniedzamajiem rezultātiem un mācīšanos;
 - 3.4. izvērtēt katra skolēna mācību snieguma un izaugsmes dinamiku;
 - 3.5. veicināt skolotāju, skolēnu un vecāku sadarbību.

4. Izglītības vērtēšanas pamatprincipus un kārtību, mācību sasniegumu vērtēšanas formas un metodiskos paņēmienus nosaka Ministru kabineta noteikumi.
5. Iekšējie noteikumi ir saistoši Skolas skolēniem un skolotājiem.
6. Mācību sasniegumu vērtēšanas veidus, to apjomu, skaitu, izpildes laiku un vērtēšanas kritērijus nosaka mācību priekšmeta skolotājs, ievērojot Skolas īstenoto izglītības programmu, attiecīgā mācību priekšmeta programmu un šos noteikumus.
7. Skola aktualizē informāciju par skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību Skolas tīmekļa vietnē vai citā skolēniem, skolotājiem un skolēnu vecākiem pieejamā veidā. Skolēnu mācību sasniegumus atspoguļo skolvadības sistēmā “e-klase”.

II. Mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana

8. Katra mācību semestra sākumā mācību priekšmeta skolotājs iepazīstina skolēnus ar mācību sasniegumu vērtēšanas veidiem, pārbaudes darbu skaitu, apjomu, izpildes laiku un gada vērtējuma iegūšanas nosacījumiem.
9. Plānojot skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanu, mācību priekšmeta skolotājs paredz mācību satura tēmas daļas vai noslēguma pārbaudes darbus, kas tiek vērtēti summatīvi, un to norises laikus saskaņo skolvadības sistēmas “e-klase” sadaļā “Pārbaudes darbu plānotājs”.
10. Izmaiņas mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbu norises laikos var veikt mācību priekšmeta skolotājs tikai pēc saskaņošanas ar Skolas direktora vietnieku izglītības jomā. Skolēni par to jāinformē vismaz piecas darba dienas pirms pārbaudes darba.
11. Mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbus vienā dienā drīkst plānot 1. – 9. klasēs ne vairāk kā divos mācību priekšmetos.
12. Pedagoģs var plānot un uzdot izglītojamajam praktisko, pētniecisko vai radošo darbu, kurš ir izpildāms vismaz vienu nedēļu, izskaidrojot vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas kritērijus savlaicīgi atspoguļojot skolvadības sistēmā “e-klase”.
13. Pārbaudes darbus pedagogam ir jāizvērtē piecu darba dienu laikā un vismaz nedēļu pirms starpvērtējumu un gada vērtējuma izlikšanas, atspoguļojot argumentētu vērtējumu skolvadības sistēmā “e-klase”.

14. Mēnesi pirms noteiktā ziemas brīvlaika un mēnesi pirms gada atzīmei katra mācību priekšmeta pedagogs skolvadības sistēmā “e-klase” izliek starpvērtējumu 4. - 9. kl. skolēniem, tādējādi savlaicīgi informējot izglītojamo un viņa likumiskos pārstāvjus par mācību sniegumu.

III. Mācību sasniegumu vērtēšanas organizēšana

15. Pedagogam ir pienākums pirms pārbaudes darba iepazīstināt izglītojamos ar pārbaudes darba mērķi, mācību saturu, uzdevuma veidiem, plānotajiem sasniežamajiem rezultātiem un vērtēšanas kritērijiem.
16. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ievērojot šādus vērtēšanas pamatprincipus:
- 16.1. *sistēmiskuma princips* – izglītojamo mācību snieguma vērtēšana ir regulāra, lai pārliecinātos par izglītojamā iegūtajām zināšanām, prasmēm, iemaņām un pilnveidotu turpmāko izglītības procesu;
- 16.2. *atklātības un skaidrības princips* – izglītojamiem pirms mācību snieguma demonstrēšanas ir zināmi un saprotami plānotie sasniežamie rezultāti un viņa mācību snieguma vērtēšanas kritēriji;
- 16.3. *metodiskās daudzveidības princips* – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas metodiskos paņēmienus (rakstiskas, mutiskas un kombinētas pārbaudes, individuālo un grupas sasniegumu vērtēšana un dažādus pārbaudes darbus, piemēram, diagnosticējošie darbi, mācīšanās posma noslēguma pārbaudes darbi, praktiskie darbi, projektu darbi, ieskaites.);
- 16.4. *iekļaujošais princips* – mācību snieguma vērtēšana tiek pielāgota ikviena izglītojamiem dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījums un ilgums, vide, snieguma demonstrēšanas veids, iespēja uzdevumus veikt attālināti, piekļuve vērtēšanas darbam u.c.;
- 16.5. *izaugsmes princips* – mācību snieguma vērtēšanā, īpaši mācīšanās posma noslēgumā, tiek ņemta vērā izglītojamā individuālā mācību snieguma attīstības dinamika.
17. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā jāņem vērā:
- 17.1. konkrētu mērķi;
- 17.2. atbilstību starp vērtēšanu un mācīšanu;
- 17.3. vērtēšana notiek, reprezentatīvi iegūstot pierādījumus par apgūto, kā arī izmantojot drošus un ticamus rīkus;
- 17.4. vērtēšanas rezultātam ir ietekme, savukārt objektīva vērtējuma izlikšana un komunikēšana vispirms ir pedagoga atbildība;
- 17.5. vērtēšanu pielāgo vai modificē atbilstoši izglītojamo dažādībai;
- 17.6. vērtēšanā iegūtie pierādījumi kalpo mācīšanas uzlabošanai;
- 17.7. izglītojamie ir iesaistīti vērtēšanā.

18. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ar mācību sasniegumu vērtēšanas veidiem:

18.1 *Formatīvā vērtēšana*, kas ir nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa un nodrošina skolēnam un pedagogam atgriezenisko saiti par skolēna tā brīža sniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem.

Formatīvo vērtēšanu veic mācību procesa laikā, lai skolēns saņemtu atgriezenisko saiti par savu sniegumu un uzlabotu mācīšanos.

Formatīvajā vērtējumā jābūt iekļautam kritērijam, kas atspoguļo skolēna mācību sasniegumu attīstības dinamiku. Formatīvos vērtējumus procentos pierakstām e-žurnālā, izmantojot mācību stundas aili ar pārbaudes darba metodiku (*baltā aile ar zilo svītriņu*).

Formatīvie vērtējumi neietekmē skolēna snieguma summatīvos vērtējumus mācību priekšmetos.

18.2 *Diagnosticējošo vērtēšanu* skolotājs var veikt, lai izvērtētu skolēna mācīšanās stiprās un vājās puses un noskaidrotu nepieciešamo atbalstu. Skolas diagnosticējošie darbi tiek ievadīti sadaļā *Skolas diagnosticējošie darbi* procentos.

18.3 *Summatīvo vērtēšanu* veic temata vai tā daļas noslēgumā (*1.-3.kl. skolēniem kā pakārtotais sasniedzamais rezultāts ar gaiši brūnas krāsas stabiņu. 4.- 9. kl. skolēniem - zilais stabiņš e-žurnālā*), lai noskaidrot apgūto, novērtētu un dokumentētu skolēna mācīšanās rezultātu.

Summatīvajā vērtējumā jābūt iekļautam kritērijam, kas atspoguļo skolēna mācību sasniegumu attīstības dinamiku.

Summatīvo vērtējumu atspoguļo ar apguves līmeņiem (STAP) 1.- 3. klasēs un ar ballēm 4.- 9.klasēs.

Summatīvo vērtējumu uzlabošana nav iespējama.

18.4. Mācību gada nogalē (maijā) katrs 4.-9. klases izglītojamais var kārtot kombinēto pārbaudes darbu par visu mācību gada vielu katrā mācību priekšmetā. Pedagogam iepriekš ir jāsaskaņo sagatavotais kombinētais pārbaudes darbs ar direktora vietnieku izglītības jomā.

18.5. Mācību gada vērtēšanu veic attiecīgā mācību posma noslēgumā, lai apkopotu un dokumentētu kā skolēns ir apguvis plānoto sasniedzamo rezultātu mācīšanās posma noslēgumā.

18.6. Starpvērtējumu un gada vērtējumu 4.-9. kl. skolēniem atspoguļo ar ballēm (*1. pielikums*)

18.7. 1.-3. klases skolēniem gada vērtējumu izliek, ņemot vērā *pakārtotos sasniedzamos rezultātus(PSR)* pret *sasniedzamajiem rezultātiem(SR)* liecībā un skolēna izaugsmi gada laikā. *Sasniedzamo rezultātu skaits ir atbilstošs VIAA noteiktajam SR skaitam mācību priekšmetā.*

19. Ja skolēns nav piedalījies mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbā, skolvadības sistēmā fiksē skolēna mācību priekšmeta stundas kavējumu ("n") un obligāti veicamā pārbaudes darba neizpildi ("nv").

Divu nedēļu laikā pēc prombūtnes ar mācību priekšmeta skolotāju saskaņotā laikā skolēnam jāpilda līdzvērtīgs darbs. Ilgstošas slimības gadījumā skolēns ar mācību priekšmeta skolotāju vienojas individuāli par laiku, kādā uzrakstāms darbs, kas nepārsniedz vienu mēnesi.

20. Apzīmējumu “nav vērtējuma” (“nv”) lieto:
- 20.1. ja skolēns nav piedalījies mācību stundā, kurā notiek pārbaudes darbs;
 - 20.2. ja skolēns ir piedalījies mācību stundā, bet nav iesniedzis darbu;
 - 20.3. ja skolēns atsakās veikt pārbaudes darbu;
 - 20.4. ja rakstiskais pārbaudes darbs nav pildīts atbilstoši prasībām – nav rakstīts ar zilu vai melnu pildspalvu, ja ir izmantots zīmulis (to drīkst lietot tikai zīmējumos) vai korektors, ja izpildīts nesalasāmā vai grūti salasāmā rokrakstā, ja darba izpildes laikā tiek konstatēta neatļautu palīg līdzekļu izmantošana, ja darbs satur tematam neatbilstošu saturu, komentārus, uzrakstus, zīmējumus;
 - 20.5. ja mutiskās vai kombinētās formas pārbaudes darbs, prezentācija u.c. pārbaudes darba formas saturs vai izpildes forma neatbilst uzdotajam tematam, satur aizvainojošu, vulgāru, cilvēka cieņu aizskarošu u.tml. informāciju;
 - 20.6. ja tiek konstatēts, ka darbs nav veikts patstāvīgi (uzdevumi vai to daļas vairākiem skolēniem veikti vienveidīgi).
21. Skolēniem, lai saņemtu gada vērtējumu mācību priekšmetā, ir jāiegūst vērtējumi visos skolotāja noteiktajos mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbu grafikā paredzētajos darbos. Ja skolēns vērtējumu nav saņēmis, to atspoguļo ar ierakstu “nv”.
22. Lai veicinātu vienotu pieeju, pedagogs var izmantot ieteikumus 6. – 9. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu (prezentācija datorā, prezentācija uz papīra plakāta, esēja) vērtēšanā (*2.pielikums*).

IV Konsultācijas izglītojamajiem

- 23. Ikvienam izglītojamajam tiek nodrošinātas konsultācijas saskaņā ar direktora apstiprinātu pedagogu konsultācijas grafiku. Konsultācijas grafiks ir pieejams skolvadības sistēmā “E-klase”. Konsultācijas grafiks var tikt papildināts, to pielāgojot mācību procesam, gatavošanās eksāmeņiem, valsts pārbaudes darbiem u.c.
- 24. Konsultācijas, uz kurām izglītojamais tiek uzaicināts skolvadības sistēmā “E-klase”, obligāti ir jāapmeklē, izņemot objektīvus iemeslus, par kuriem iepriekš jābrīdina pedagogs.
- 25. Ja izglītojamais sistemātiski (trīs reizes pēc kārtas) neattaisnotu iemeslu dēļ neapmeklē konsultācijas, pedagogs, sadarbībā ar klases audzinātāju, iesniedz skolvadības sistēmā “E-klase” pieteikumu skolas Atbalsta komandai vai organizē tikšanos ar skolas vadības komandu.

V. Mācību sasniegumu vērtējumu paziņošana

26. Mācību satura tēmu noslēguma pārbaudes darba (tostarp, referāta, domraksta, projektu darba, zinātniskās pētniecības darba u.tml.) rezultātus skolēniem paziņo un vērtējumus ieraksta skolvadības sistēmā ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc to kārtošanas.
27. Mutvārdu pārbaudes darbā skolēna vērtējums tiek fiksēts tajā pašā dienā, kad notikusi mācību stunda, informējot skolēnu par saņemto vērtējumu ne vēlāk kā nākamajā mācību stundā.
28. Skolotājs rakstiska pārbaudes darba rezultātus analizē, pirms tam izsniedzot skolēniem izlaboto pārbaudes darbu. Pēc darba analīzes skolotājs var savākt skolēnu pārbaudes darbus. Savāktie darbi jāuzglabā līdz gada beigām.
29. Skolotājs atbilstoši Skolas noteiktajai kārtībai nodrošina iespēju skolēnam un viņa vecākiem individuāli iepazīties ar izvērtēto mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbu (oriģinālu), tā vērtēšanas kritērijiem un iegūto rezultātu.
30. Tiekoties ar vecākiem, skolotājam ir atļauts izmantot tikai tos žurnālā vai citos dokumentos izdarītos ierakstus, kas attiecas uz šo vecāku bērnu. Ja vecāki vēlas uzzināt sava bērna sasniegumus salīdzinājumā ar citiem skolēniem, informācija jāsniedz, nenosaucot vārdā citus skolēnus.
31. Pedagogu un vecāku sadarbību skolēnu mācību snieguma pilnveidē nodrošina arī šādas saziņas formas: vecāku informācijas dienas, individuālas sarunas ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu skolotājiem, vecāku sapulces.

VI. Mācību sasniegumu vērtējuma uzlabošana un pārskatīšana

32. Katrs 4.-9. kl. skolēns gada atzīmi iegūst kārtojot apjomīgākus pārbaudes darbus katra temata noslēgumā. Šim atzīmēm var būt atšķirīgs „svars” un tādēļ lielāka ietekme uz gala vērtējumu atkarībā no temata apjoma. Tāpat lielāka nozīme tiek piešķirta vērtējumiem, kas iegūti salīdzinoši nesenā pagātnē.
33. Pārbaudes darbos skolotājs iekļauj dažādus sarežģības pārbaudes uzdevumus, lai skolēniem būtu iespēja demonstrēt mācību vielas apguvi visos līmeņos no pamatzināšanām līdz prasmei pielietot apgūto nepazīstamās situācijās.

34. Pamatskolas posmā katram 4. -9. kl. skolēnam ir papildu iespēja uzlabot iegūto vērtējumu, demonstrējot savu sniegumu mācību gada noslēgumā, kārtojot šim mērķim izstrādātu kombinēto pārbaudes darbu.
35. Gada vērtējuma pārskatīšana notiek atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām.
36. Neattaisnotu kavējumu, nepietiekamu vērtējumu un zemas mācību motivācijas gadījumos tiek organizētas skolēna pārrunas ar mācību priekšmeta skolotāju, klases audzinātāju un skolas vadību, atbalsta personāla pārstāvi, pieaicinot skolēna vecākus. Ja vecāki nepiedalās individuālajās pārrunās, tad skolēna vecākus par sarunas norisi un plānotajiem pasākumiem informē rakstiski.

VII. Noslēguma jautājumi

37. Iekšējie noteikumi stājas spēkā 2026.gada 16. martā.
38. Atzīt par spēku zaudējušiem Skolas 2024. gada 10. oktobrī apstiprinātos iekšējos noteikumus "Rīgas 63.pamatsskolas skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība".

1.pielikums. Sasniegumu vērtēšanas skaidrojums kārtībai, kura nosaka izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu Rīgas 63.pamatskolā.

<i>Snieguma līmenis</i>	<i>Sācis apgūt (S)</i>				<i>Turpina apgūt (T)</i>		<i>Apguvis (A)</i>		<i>Apguvis padziļināti (P)</i>	
<i>Balles</i>	1-2		3-4		5-6		7-8		9-10	
<i>Apguves procenti</i>	0-10%	11-20%	21-32%	33-40%	41-54%	55-66%	67-77%	78-86%	87-95%	96-100%
<i>Summatīvais vērtējums</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Vērtēšanas līmenis</i>	Nepietiekams				Pietiekams		Optimāls		Augsts	

<i>Klase</i>	<i>Diagnostikas vērtēšana</i>	<i>Formatīvā vērtēšana</i>	<i>Summatīvā vērtēšana</i>
<i>1.-3.kl.</i>	Vērtē procentos (%)	Vērtē procentos (%)	S – sācis apgūt T – turpina apgūt A – apguvis P – padziļināti apguvis
<i>4.-9. kl.</i>	Vērtē procentos (%)	Vērtē procentos (%)	Vērtē 10 baļļu sistēmā

<i>Apguves līmeni</i>	<i>Kritēriji</i>
<i>Sācis apgūt</i>	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka ir uzsākta plānotā sasniedzamā rezultāta apguve. Izglītojamajam nepieciešams atbalsts un regulāri pedagoga apstiprinājumi uzdevuma izpildei. Izglītojamais demonstrē sniegumu ar pedagoga atbalstu zināmā tipveida situācijā.
<i>Turpina apgūt</i>	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts daļēji un tas nav noturīgs. Izglītojamajam dažkārt nepieciešams pamudinājums, lai sekotu uzdevuma izpildei. Izglītojamais demonstrē sniegumu pārsvarā patstāvīgi tipveida situācijā, atsevišķā gadījumā – arī mazāk zināmā situācijā, ja nepieciešams, izmanto atbalsta materiālus.
<i>Apgūts</i>	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts pilnībā un tas ir noturīgs. Izglītojamais uzdevumu izpilda patstāvīgi. Izglītojamais demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.
<i>Padziļināti apgūts</i>	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts padziļināti un tas ir noturīgs. Izglītojamais uzdevumu izpilda patstāvīgi, spēj pamatot atbilstošās stratēģijas izvēli. Izglītojamais demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā, nepazīstamā situācijā un starpdisciplinārā situācijā.

2.pielikums. 7. – 9. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu vērtēšanas kritēriji (ieteikumi)
Rīgas 63.pamatskolā.

PREZENTĀCIJA DATORĀ

Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
•Saturš ir loģiski strukturēts. •Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem. •Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko. •Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.	•Satura izklāsts ir daļēji strukturēts. •Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. •Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma. •Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	•Satura izklāsts ir haotisks. •Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē. •Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts. •Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma. •Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.
Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
•Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence. •Noformējums ir labi uztverams •Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.). •Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). •Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga, tajā	•Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā. •Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. •Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.). •Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. •Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga.	•Darbs nav veidots vienotā dizainā. •Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. •Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. •Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas. •Nepilnīgi noformēts vai neizveidots izmantotās literatūras saraksts, tajā skaitā atsaucies pie teksta.
Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
•Runātājam ir skaidra dīkcija, acu kontakts ar publiku. •Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. •Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra. •Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. •Tiek ievērots atvēlētais laiks.	•Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dīkcija un acu kontakts ar publiku. •Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. •Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. •Netiek ievērots atvēlētais laika limits.	•Runātāja dīkcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku. •Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. •Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas. •Netiek ievērots atvēlētais laika limits.
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
•Prezentācija tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.	•Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.	•Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.

PREZENTĀCIJA UZ PAPĪRA PLAKĀTA

Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)

3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Satura ir loģiski strukturēts. ●Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem. ●Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko. ●Pārlicinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.	●Satura izklāsts ir daļēji strukturēts. ●Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. ●Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma. ●Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārlicinošas.	●Satura izklāsts ir haotisks. ●Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē. ●Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts. ●Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma. ●Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.
Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Noformējums ir labi uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms. ●Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts. ●Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli. Tie ir labi pārskatāmi. *Plakāta noformējums ne-traucē uztvert saturu. ●Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). ●Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga un atsaucis pie teksta.	●Noformējums ir daļēji uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms. ●Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts. ●Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.). ●Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. ●Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsaucis tekstā.	●Noformējums ir grūti uztverams. Ar roku rakstītais teksts nav salasāms. ●Ne visur tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais. Netiek ievērots formāts – A1 lapa. ●Netiek izmantoti vizuālie materiāli vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Noformējums traucē uztvert saturu. ●Pārsvarā prezentācijā nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas. ●Neprecīzi noformēts vai nav izveidots izmantotās literatūras saraksts arī atsaucis tekstā.
Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Runātājam ir skaidra dikcija, acu kontakts ar publiku. ●Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. ●Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra. ●Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. ●Tiek ievērots atvēlētais laiks.	●Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku. ●Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. ●Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. ●Netiek ievērots atvēlētais laiks.	●Runātāja dikcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku. ●Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. ●Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas. ●Netiek ievērots atvēlētais laika limits.
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Prezentācija laicīgi nodota, ne vēlāk par noteikto.	●Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.	●Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.

ESEJA

Saturs (maksimālais 12 punkti)

3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Saturš strukturēts: tekstam ir ievads, iztirzājums un secinājumi. Secinājumi saistīti ar tekstu. Ievērotas pareizrakstības normas. ●Viedoklis ir skaidrs, konsekvents, radošs, kas ietver bagātīgu vārdu krājumu. ●Fakti izmantoti, lai pamatotu savu viedokli. Fakti ir būtiski un atbilstoši tematam, minēti precīzi. ●Lietoti precīzi un tematam atbilstoši jēdzieni.	●Saturš izklāstīts secīgi, taču atsevišķas daļas izstrādātas pavirši, piemēram, ievada daļa neprecīza, secinājumi ir vispārīgi, nekonkrēti. ●Ievēroti pareizrakstības likumi, taču ir dažas neuzmanības vai pārakstīšanās kļūdas. ●Ir vispārīga izpratne par tematikas procesiem, tomēr viedoklis nav pamatots ar teorētisku izpratni. ●Faktu un jēdzienu lietošanā ir neprecizitātes. Teksts ir faktu uzskaitījums, tie nav izmantoti argumentācijai.	●Teksts ir pārāk īss (līdz 1/3 no noteiktā apjoma). Saturš neatbilst tematam. ●Daudz pareizrakstības kļūdu. ●Saturš izklāstīts haotiski, viedoklis nav pamatots. Nav izrādīta pietiekama attieksme par tematu. ●Faktu nav vai fakti ir minēti, taču tie ir neprecīzi vai kļūdaini, tas pats saistībā ar temata jēdzieniem.
Noformējums un valoda (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence. ●Noformējums ir labi uztverams. Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.). ●Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). ●Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsaucēs tekstā.	●Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā. ●Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli. ●Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. ●Izmantotās literatūras saraksts ir pilnīgi vai daļēji noformēts arī atsaucēs tekstā.	●Darbs nav veidots vienotā dizainā. Netiek ievērota konsekvence. ●Noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. ●Lielā daļā teksta nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). ●Izmantotās literatūras saraksts ir neprecīzi noformēts,
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
●Eseja tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.	●Eseja tiek nodota ar nelielu nokavēšanos (līdz trīs dienām).	●Eseja tiek nodota vēlāk par trīs dienām pēc norunātā nodošanas datuma.

Darba noformēšanas pamatprasības:

-) lapas formāts – A4 (210 × 297 mm), lapas (fona) krāsa – balta;
-) teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm;
-) rindstarpas intervāls – 1.5;
-) fonts – Times New Roman;
-) virsrakstiem – 14 vai 16 (Bold / treknraksts);
-) burtu krāsa – melna;
-) teksta rindkopas sāk ar atkāpi;
-) burtu lielums tekstam – 12;
-) lappuses ir jānumurē, numerāciju norāda, sākot no Ievada lappuses;
-) teksta abas malas izlīdzina, izņemot tekstu tabulās un Literatūras un informācijas avotu sarakstā.

¹ Atbilstoši Valsts izglītības satura centra izstrādātām vadlīnijām skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšana. Pieejams: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/601/download>